

CATÁLOGO DE LOS OFIDIOS ARGENTINOS

Por PEDRO SERIÉ

La única lista de conjunto, publicada, de ofidios argentinos es la formulada por J. Koslowsky en su trabajo *Enumeración sistemática y distribución geográfica de los reptiles argentinos* (Bibliografía, 9), en donde figuran 72 especies del país.

Las que fueron encontradas después como nuevas, y las citadas por primera vez en nuestra fauna (23 especies y 1 var.), se incluyeron en mi *Suplemento a la fauna erpetológica argentina* (Bibl., 13).

Habiendo aparecido, después de esa publicación, algunas especies más, he creído de utilidad formular una nueva enumeración que abarque la totalidad de las conocidas hasta ahora, excluyendo a la vez las que figuran erróneamente, o son simples sinónimos, en la lista de Koslowsky, y señalando al mismo tiempo los cambios producidos en la nomenclatura.

Con el fin de no recargar la información bibliográfica de cada especie, me he limitado a citar los trabajos de los autores de los tipos y la procedencia de éstos, cuando ha sido posible; además, la referencia al catálogo del Museo británico, el que consigna la descripción de la mayoría de nuestras especies.

En cuanto a los nombres vulgares, son todavía poco numerosos los que se conocen y que incluyo, pero como los mismos suelen aplicarse a especies muy diferentes según las regiones, contribuyen a confundir, antes que ayudar, a los que se dedican al estudio de los ofidios.

Deben eliminarse de la lista de Koslowsky las siguientes especies, que no pertenecen a la fauna argentina:

Eunectes murinus (L.). No ha sido encontrada aún en el país, habiendo sido confundida con *E. notaeus* Cope, según he indicado (Bibl., 12).

Boa constrictor L. Lo mismo que la anterior. Fué incluida por error en nuestra fauna por Burmeister (Bibl., 5), y después por Boulenger (Bibl., 3). Así lo hicieron notar Berg (Bibl., 2) y Ihering (Bibl., 8).

Especies cuyos nombres deben ser modificados :

Pseudotomodon mendozinus Koslow. Debe figurar como *Pseudotomodon trigonatus* (Leybold), según lo indicó Berg (Bibl., 2).

Elapomoius dimidiatus (Jan). Debe ser substituído por *Apostolepis erythronota* (Ptrs.), como queda explicado en el trabajo citado (Bibl., 2).

Especies omitidas en la lista y mencionadas por Berg (Bibl., 2) :

Rhadinaca undulata (Wied).

Oxyrhopus Guerinii (D. B.).

Oxybelis fulgidus (Daud.).

Leptognathus Catesbyi (Santz).

Además fueron incluídas después en nuestra fauna, por varios autores, las siguientes especies :

Coluber corais (Boie). Citada por Serié (Bibl., 14).

Spilotes megalolepis Gthr. Citada por Lepri (Bibl., 10).

Lachesis lanceolatus (Lacép). Citada por Lepri (Bibl., 10).

En cuanto a la especie descrita por Brèthes (Bibl., 4), como *Zamenis argentinus*, debe considerarse como un sinónimo de *Rhadinaca sagittifera* (Jan), de la que no se diferencia por ningún carácter.

Deben cambiarse en la nomenclatura los siguientes nombres :

El género *Glanconia* debe ser substituído por *Leptotyphlops*, por tener éste prioridad, según establece Stejneger (Bibl., 15) y lo acepta Barbour (Bibl., 1).

El género *Boa*, de Linneo, debe ser reservado para el género llamado posteriormente *Corallus* (Daudin, 1803), aplicándose al género actualmente más conocido por *Boa* la designación de *Constrictor* (Bibl., 16).

El género *Elaphe*, de Fitzinger, debe ser empleado en lugar de *Coluber*, de Boie; mientras que *Coluber*, de Linneo, corresponde a los géneros europeos *Vipera*, *Pelias* y *Berus* (Bibl., 18).

Leptophis ahaetulla (L.) tiene prioridad sobre *L. liocercus* (Wied), por el que es más conocida la especie. El punto ya fué dilucidado por Loennberg y Andersson (Bibl., 11), quienes examinaron los ejemplares linneanos; y también tratado por Stejneger (Bibl., 16).

El nombre de *Liophis*, usado en los principales trabajos que tratan de los ofidios de este grupo, debe cambiarse por el de *Leimadophis*, como ya hicieron Stejneger (Bibl., 17), Barbour (Bibl., 1), y Gomes (Bibl., 6).

Siendo el nombre genérico de *Oxyrhopus* (Wagler, 1830), más reciente que el de *Clelia* (Fitzinger, 1821), y el de *Pseudoboa* (Schneider, 1801), Stejneger (Bibl., 16), Barbour (Bibl., 1) y Griffin (Bibl., 7) separaron los ofidios de este grupo en dos géneros: *Clelia*, para las especies que poseen subcaudales divididas, y *Pseudoboa* para las de subcaudales enteras. Siguiendo a Boulenger (Bibl., 3) y a Gomes (Bibl., 6), designo estos ofidios bajo un solo género.

El género *Homalocranium* debe ser substituído por *Tantilla*, según Griffin (Bibl., 7) y Gomes (Bibl., 6).

Fam. TYPHLOPIDAE

Gen. HELMINTHOPHIS Peters

1. *Helmintophis Ternetzii* Boulenger

Helmintophis ternetzii Boulenger, *Cat. Snakes, Brit. Mus.*, III, p. 584, 1896.
Paraguay.

Misiones, Tucumán.

Gen. TYPHLOPS Oppel

2. *Typhlops reticulatus* (Linnaeus)

Anguis reticulata Linnaeus, *S. N.*, I, p. 391, 1766. América.

Typhlops reticulatus Boulenger, *Cat. Snakes*, I, p. 27, 1893. Sudamérica tropical.

Entre Ríos, Santa Fe, Chaco, Corrientes, Misiones, Tucumán.

Gen. **LEPTOTYPHLOPS** (Glauconia) Fitzinger

3. **Leptotyphlops albifrons** (Wagler)

Stenostoma albifrons Wagler, Spix; *Serp. Bras.*, p. 68, pl. XXV, fig. 3, 1824.
Glauconia albifrons Boulenger, *Cat. Snakes*, I, p. 63, 1893. América tropical,
 Méjico hasta Perú y Argentina.

Provincia de Buenos Aires, desde Tandil al norte; Santa Fe, San Luis, Córdoba, Catamarca, Santiago del Estero, Tucumán, Salta. Entre Ríos, Chaco, Corrientes, Misiones.

4. **Leptotyphlops unguirostris** (Boulenger)

Glauconia unguirostris Boulenger, *Ann. Mag. Nat. Hist.* (7), IX, p. 338, 1902.
 Cruz del Eje (Córdoba).

Córdoba, San Juan.

Fam. **BOIDAE**

Gen. **EPICRATES** Wagler

5. **Epicrates cenchrus** (Linnaeus)

Boa cenchria Linnaeus, *Ad. Frid.*, II, p. 41, 1764; S. N. Ed. XII, I, p. 374,
 1766. Surinam.

Epicrates cenchrus Boulenger, *Cat. Snakes*, I, p. 94, 1893. América tropical,
 desde Costa Rica, norte del Perú y norte del Brasil.

Misiones, Chaco, Tucumán, Salta.

Gen. **EUNETES** Wagler

6. **Eunectes notaeus** Cope

(*Ampalagua*, *Boa acutica*, *Curudýú*)

Eunectes notaeus Cope, *Proc. Ac. Philad.*, p. 70, 1862. Río Paraguay.

Eunectes notaeus Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 594, 1896. Paraguay, Bolivia.

Corrientes, Chaco.

Gen. **CONSTRUCTOR** (Boa) Laurenti

7. **Constrictor occidentalis** (Philippi)

(*Ampalagui*, *Boa de las vizaacheras*)

Boa occidentalis Philippi, *Zeitschr. f. ges. Naturw.*, XLI, p. 127, pl. III, 1873.

Boa occidentalis Boulenger, *Cat. Snakes*, I, p. 118, 1893. República Argentina (Mendoza, S. Juan, Córdoba).

San Luis, Córdoba, Mendoza, San Juan, Santiago del Estero, Salta, Tucumán.

Fam. **COLUBRIDAE** Ser. A. **AGLYPHA**

Subfam. COLUBRINAE

Gen. **HELICOPS** Wagler

8. **Helicops carinicauda** (Wied)

Coluber carinicaudus Wied, *Beitr. Nat. Bras.*, I, p. 300, 1825, y *Abbild.*, 1825. Itapemiri.

Helicops carinicauda Boulenger, *Cat. Snakes*, I, p. 276, 1893. Brasil.

Chaco, Corrientes, Misiones (hasta Buenos Aires, traída por los « camalotes »).

9. **Helicops leopardinus** (Schlegel)

Homalopsis leopardina Schlegel, *Phys. Serp.*, II, p. 358, 1837.

Helicops leopardinus Boulenger, *Cat. Snakes*, I, p. 278, 1893. Guayanas, Brasil.

Región norte: Chaco, Corrientes, Misiones. (Como la especie anterior, ha sido encontrada también en la costa cerca de la capital.)

Gen. **DRYMOBIUS**

10. **Drymobius bifossatus** (Raddi)

(*Nyakaniná*, *Cobranova*)

Coluber bifossatus Raddi, *Mem. Soc. Ital. Modena*, XVIII (Fis.), p. 333, 1820.

Drymobius bifossatus Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 10, 1894. Brasil, Paraguay.

Corrientes, Misiones, Chaco, Tucumán, Salta.

Gen. **SPILOTES** Wagler11. **Spilotes pullatus** (Linnaeus)*(Nyakaniná-hú)**Coluber pullatus* Linnaeus, *Mus. Ad. Frid.*, p. 35, pl. XX, fig. 3, 1754; *Syst. Nat.*, Ed. XII, p. 388, 1766. Asia.*Spilotes pullatus* Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 23, 1894. Sudamérica, al este de los Andes.

Chaco, Salta.

12. **Spilotes megalolepis** Günther*Spilotes megalolepis* Günther, *Ann. Mag. Nat. Hist.* (3), XV, p. 93, 1865. Sudamérica.*Spilotes megalolepis* Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 24, pl. II, 1894. Sudamérica (?).

Misiones.

Gen. **ELAPHE** (Coluber) Fitzinger13. **Elaphe corais** (Boie)*Coluber corais* Boie, *Isis*, p. 537, 1827.*Coluber corais* Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 31, 1894. Desde el sur de Norte América hasta Brasil y Bolivia.

Chaco.

Gen. **HERPETODRYAS** Boie14. **Herpetodryas sexcarinatus** (Wagler)*Natrix sexcarinata* Wagler, *Spix Serp. Bras.*, p. 35, pl. XII, 1824.*Herpetodryas sexcarinatus* Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 72, 1894. Venezuela, Brasil, Paraguay.

Misiones.

15. **Herpetodryas carinatus** (Linnaeus)*(Papapinto)*

Coluber carinatus Linnaeus, *Mus. Ad. Frid.*, p. 31, 1754; *Syst. Nat.*, I, p. 384, 1766. Indias.

Herpetodryas carinatus Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 73, 1894. Centro y Sud América, este de los Andes y norte del río de la Plata.

Santa Fe, Chaco, Entre Ríos, Corrientes, Misiones.

Gen. **LEPTOPHIS** Bell16. **Leptophis ahaetulla** (Linnaeus)*(Nyusó)*

Coluber ahaetulla Linnaeus, *Syst. Nat.*, Ed. XII, p. 387, 1766. Asia, América.

Leptophis liocercus Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 113, 1894. Sud América, al este de los Andes.

Santa Fe, Chaco, Entre Ríos, Corrientes, Misiones, Salta.

17. **Leptophis argentinus** Werner

Leptophis argentinus Werner, *Abh. d. Math. Phys. kl. d. Königl. Bayer. Akad. d. Wiss.*, XXII, II Abt., p. 384, 1904. Rosario (Argentina).

Gen. **LEIMADOPHIS** (Liophis) Fitzinger18. **Leimadophis poecilogyrus** (Wied)

Coluber poecilogyrus Wied, *Beitr. Naturges. Bras.*, I, p. 371, pl., 1825. Espíritu Santo.

Liophis poecilogyrus Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 131, 1894. Brasil, Uruguay, Paraguay, Argentina.

Buenos Aires, Santa Fe, Chaco, San Juan, Entre Ríos, Corrientes, Misiones, Tucumán.

19. **Leimadophis almadensis** (Wagler)

Natrix almadensis Wagler, *Spix Serp. Bras.*, p. 30, pl. X, fig. 3, 1824.

Liophis almadensis Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 134, 1894. Brasil, Paraguay.

Buenos Aires, Santa Fe, Chaco, Entre Ríos, Corrientes, Misiones, Jujuy.

20. **Leimadophis viridis** (Günther)

Liophis viridis Günther, *Ann. Mag. Nat. Hist.* (3). IX. p. 58. pl. IX. fig. 2, 1862. Pernambuco.

Liophis viridis Boulenger. *Cat. Snakes*, II, p. 135, 1894. Brasil, Argentina.

Chaco, Tucumán, Salta.

21. **Leimadophis Guentheri** (Peracca)

Liophis Guentheri Peracca, *Boll. Mus. Zool. Anat. Torino*. XII, n° 274, 1897, p. 11, n° 30. Chaco boliviano.

Liophis viridis part. Günther, Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 135, a, e, 1894, Sud América, Salta, Buenos Aires.

Salta.

22. **Leimadophis typhlus** (Linnaeus)

Coluber typhlus Linnaeus, *Syst. Nat.*. I, p. 378, 1766. Indias.

Liophis typhlus Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 136, 1894. Sud América, al este de los Andes.

Chaco, Corrientes, Misiones.

Gen. **CYCLAGRAS** Cope23. **Cyclagras gigas** (Duméril & Bibron)

(*Nacaniá, Boipeva*)

Xenodon gigas Duméril & Bibron, *Erp. Gén.*, VII, p. 761, 1854. Corrientes (Argentina).

Cyclagras gigas Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 144, 1894. Argentina. Brasil, Bolivia.

Chaco, Corrientes, Misiones.

Gen. **XENODON** Boie24. **Xenodon Merremi** (Wagler)*(Boipeva)**Ophis merremii* Wagler, *Spir. Serp. Bras.*, p. 47, pl. XVII, 1824.*Xenodon merremii* Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 150, 1894. Guayanas, Brasil, Paraguay.

Santa Fe, Chaco, Entre Ríos, Corrientes, Misiones, Santiago del Estero, Tucumán, Salta, San Juan.

25. **Xenodon Neuwiedi** Günther*(Boipeva, Mboi-pesaiyú, Kiririopitá)**Xenodon neuwiedii* Guenther, *Ann. Mag. Nat. Hist.* (3), XII, p. 354, pl. V, fig. C, 1863.*Xenodon neuwiedii* Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 148, 1894. Sur del Brasil.

Corrientes, Misiones.

Gen. **LYSTROPHIS** Cope26. **Lystrophis Orbignyi** (Duméril & Bibron)*Heterodon Dorbignyi* Duméril & Bibron, *Erp. Gén.*, VII, p. 772, 1854. Sud América (¿ Buenos Aires, Montevideo, Santa Catalina?).*Lystrophis dorbignyi* Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 151, 1894. Sur del Brasil, Paraguay, Uruguay, Argentina, sur de Chile.

Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba, San Luis, Entre Ríos, Chaco, Corrientes, Misiones.

27. **Lystrophis histricus** (Jan)*Heterodon histricus* Jan, *Arch. Zool. Anat. Phys.*, II, p. 224, 1863.*Lystrophis histricus* Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 152, 1894. Sur del Brasil.

Entre Ríos, Corrientes, Chaco, Misiones.

28. *Lystrophis semicinctus* (Duméril & Bibron)

Heterodon semicinctus Duméril & Bibron. *Erp. Gén.*, VII, p. 774, 1854. Sud América (Buenos Aires, Santa Cruz).

Lystrophis semicinctus Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 153, 1894. Uruguay, Bolivia, Argentina, norte de Patagonia.

Buenos Aires, San Luis, Pampa, Neuquén, Córdoba, Mendoza, San Juan, La Rioja, Catamarca, Tucumán, Salta, Jujuy, Santa Fe, Chaco, Entre Ríos, Corrientes.

Gen. **APOROPHIS** Cope29. *Aporophis lineatus* (Linnaeus)

Coluber lineatus Linnaeus, *Mus. Ad. Frid.*, p. 30, pl. XII, fig. y pl. XX. fig. 1, 1754; *Syst. Nat.*, I, p. 582, 1766. Asia.

Aporophis lineatus Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 158, 1894. Guayanas, Brasil, Paraguay.

Chaco, Corrientes, Misiones.

30. *Aporophis flavifrenatus* (Cope)

Lygophis flavifrenatus Cope, *Proc. Acad. Nat. Sc. Philad.*, p. 80, 1862.

Aporophis flavifrenatus Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 158, 1894. Sur del Brasil, nordeste de la Argentina.

Corrientes, Chaco, Misiones.

Gen. **RHADINAEA** Cope31. *Rhadinaea anomala* (Günther)

Coronella anomala Günther, *Cat.*, p. 37, 1858; y *Zool. Rec.*, p. 126. 1866.

Rhadinaea anomala Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 165, 1894. Sur del Brasil y Paraguay hasta Buenos Aires.

Buenos Aires, Entre Ríos, Santa Fe, San Juan, Tucumán.

32. *Rhadinaea dichroa* Werner

Rhadinaea dichroa Werner, *Zool. Anzeiger*, XXII, p. 115, 1899. Argentina.

33. *Rhadinaea elegantissima* Koslowsky

Rhadinaea elegantissima Koslowsky, *Rev. Mus. La Plata*, VII, p. 155, 1895.
Sierra de la Ventana (prov. de Buenos Aires).

34. *Rhadinaea sagittifera* (Jan)

Chlorosoma sagittifer Jan, *Burm. Reise La Plata*, II, p. 530, 1861. Mendoza.
Rhadinaea sagittifera Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 165, 1894. Oeste de la
Argentina.

Pampa, Río Negro, Chubut, Neuquén, La Rioja, Mendoza, San
Juan, Catamarca, Tucumán.

35. *Rhadinaea Merremi* (Wied)

Coluber merremii Wied, *Reise Bras.*, II, p. 121, 1821. Río de Janeiro hasta
Espíritu Santo.

Rhadinaea merremii Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 168, 1894. Brasil.

Corrientes, Misiones.

36. *Rhadinaea fusca* (Cope)

Opheomorphus fuscus Cope, *Proc. Am. Philos. Soc.*, XXII, p. 190, 1885.

Rhadinaea fusca Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 169, 1894. Sur del Brasil
hasta Buenos Aires.

Buenos Aires, Entre Ríos, Corrientes.

37. *Rhadinaea Jaegeri* (Günther)

Coronella jaegeri Gunther, *Cat.*, p. 37, 1858.

Rhadinaea jaegeri Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 170, 1894. Sur del Brasil
y Uruguay.

Entre Ríos, Corrientes, Misiones.

38. *Rhadinaea genimaculata* (Boettger)

Liophis (Lygophis) genimaculata Boettger, *Zeitschr. f. Ges. Naturw.*, LVIII, p. 229, 1885.

Rhadinaea genimaculata Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 170, 1894. Paraguay.

Santa Fe, Chaco, Corrientes, Misiones.

39. *Rhadinaea obtusa* Cope

Rhadinaea obtusa Cope, *Proc. Acad. Philad.*, p. 101, 1863. Paysandú (Uruguay).

Rhadinaea obtusa Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 171, 1894. Sur del Brasil, Uruguay, Argentina.

Entre Ríos, Chaco, Corrientes, Misiones, Tucumán, Salta.

40. *Rhadinaea modesta* Koslowsky

Rhadinaea modesta Koslowsky, *Rev. Mus. La Plata*, VII, p. 453, 1896. Salta.

Tucumán, Salta.

41. *Rhadinaea poecilopogon* Cope

Rhadinaea poecilopogon Cope, *Proc. Ac. Philad.*, p. 100, 1863. Paysandú (Uruguay).

Rhadinaea poecilopogon Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 173, 1894. Sur del Brasil, Paraguay y Uruguay.

Entre Ríos, Corrientes, Misiones.

42. *Rhadinaea undulata* (Wied)

Coluber undulatus Wied, *Beitr. Nat. Bras.*, I, p. 329, 1825. Parahyba.

Rhadinaea undulata Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 174, 1894. Brasil, Ecuador, Guayanas.

Córdoba, Corrientes.

43. *Rhadinaea occipitalis* (Jan)

Enicognathus occipitalis Jan, *Arch. Zool. Anat. Phys.*, II, p. 267, 1863.

Rhadinaea occipitalis Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 175, 1894. Brasil, Paraguay, norte de la Argentina, Bolivia, este del Perú.

Chaco, Corrientes, Misiones, Tucumán.

Gen. **DIMADES** Gray44. *Dimades plicatilis* (Linnaeus)

Coluber plicatilis Linnaeus, *Mus. Ad. Frid.*, p. 23, pl. VI, fig. 1, 1754 :
Syst. Nat., Ed. XII, I, p. 376, 1766. « Terneteis ».

Dimades plicatilis Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 186, 1894. Guayanas, Brasil.

Chaco, Corrientes, Misiones.

Gen. **ATRACTUS** Wagler45. *Atractus badius* (Boie)

Brachyorrhos badius Boie, *Isis*, p. 540, 1827.

Atractus badius Boulenger, *Cat. Snakes*, II, p. 308, 1894. Guayanas, norte del Brasil, Perú, Ecuador.

Chaco austral.

Ser. B. **OPISTOGLYPHA**Subfam. **DIPSADOMORPHINAE**Gen. **HIMANTODES** Duméril & Bibron46. *Himantodes cenchoa* (Linnaeus)

Coluber cenchoa Linnaeus, *Syst. Nat.*, Ed. XII, I, p. 389, 1766. América.

Himantodes cenchoa Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 84, 1896. Méjico, América central, Sud América tropical.

Chaco austral.

Gen. **LEPTODEIRA** Fitzinger47. **Leptodeira albofusca** (Lacépède)

Coluber albofuscus Lacépède, *Serp.*, I, p. 397, 1867. América.

Leptodira albofusca Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 95, 1896. América tropical.

Argentina (loc. ?).

48. **Leptodeira annulata** (Linnaeus)

Coluber annulatus Linnaeus, *Mus. Ad. Frid.*, p. 34, pl. VIII, fig. 2, 1754. América.

Leptodira annulata Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 97, 1896. Sud América tropical.

Chaco.

Gen. **PSEUDOBOA** (*Oxyrhopus*) Schneider49. **Pseudoboa petolaria** (Linnaeus)

Coluber petolarius Linnaeus, *Mus. Ad. Frid.*, p. 35, pl. IX, fig. 2, 1754; *Syst. Nat.*, I, p. 387, 1766. Indias.

Oxyrhopus petolarius Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 101, 1896. Méjico, Centro América, Sud América tropical.

Entre Ríos, Chaco, Salta.

50. **Pseudoboa rhombifer** (Duméril & Bibron)

Oxyrhopus rhombifer Duméril & Bibron, *Erp. Gén.*, VII, p. 1018, 1854. Provincia de Corrientes.

Oxyrhopus rhombifer Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 103, 1896. Sur del Brasil, Paragnay, Uruguay, Argentina, Bolivia.

En todas las provincias argentinas, salvo en la Patagonia austral.

51. **Pseudoboa trigemina** (Duméril & Bibron)

Oxyrhopus trigeminus Duméril & Bibron, *Exp. Gén.*, VII, p. 1013, 1854.
Río de Janeiro, Bahía.

Oxyrhopus trigeminus Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 104, 1896. Guayanas,
Brasil.

Chaco, Corrientes, Misiones.

52. **Pseudoboa labiata** (Jan)

Oxyrhopus labialis Jan, *Elenco*, p. 93, 1863.

Oxyrhopus labialis Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 107, 1896. Argentina.

Córdoba, Chaco, Tucumán, Salta, Jujuy.

53. **Pseudoboa Cloelia** (Daudin)

(*Mussurana*, *Mbusú-rá*)

Coluber cloelia Daudin, *Rept.*, VI, p. 330, pl. LXXVIII, 1803.

Oxyrhopus cloelia Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 108, 1896. Méjico, Amé-
central, Sud América tropical.

Chaco, Corrientes, Misiones, Tucumán, Jujuy.

54. **Pseudoboa maculata** (Boulenger)

Oxyrhopus maculatus Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 110, pl. VI, fig. 2, 1896.
Uruguay.

Entre Ríos, Corrientes, Chaco, Tucumán.

55. **Pseudoboa occipitolutea** (Duméril & Bibron)

Brachyruton occipitoluteum Duméril & Bibron, *Exp. Gén.*, VII, p. 1009, 1854.
Sud América ?

Oxyrhopus occipitoluteus Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 110, 1896. Para-
guay.

Chaco.

56. *Pseudoboa rustica* (Cope)

Oxyrhopus rusticus Cope, *Proc. Amer. Philos. Soc.*, XVII, p. 92, 1877.

Oxyrhopus rusticus Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 111, 1896. Sur del Brasil, Uruguay, Argentina.

Buenos Aires, Entre Ríos, Tucumán.

57. *Pseudoboa Guerini* (Duméril & Bibron)

Rhinosimus Guerini Duméril & Bibron, *Erp. Gén.*, VII, p. 991, pl. LXXII, 1854. Bahía ?

Oxyrhopus guerini Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 113, 1896. Brasil, Paraguay.

Corrientes.

Gen. *RHACHIDELUS* Boulenger58. *Rhachidelus Brazili* Boulenger

Rhachidelus brasili Boulenger, *Ann. Mag. Nat. Hist.* (VIII), 2, p. 31, 1908. San Pablo (Brasil).

Santa Ana (Misiones).

Gen. *RHINOSTOMA* Fitzinger59. *Rhinostoma guianense* (Troschel)

Heterodon guianensis Troschel, *Schomburgk: Reise Brit. Guian.*, III, p. 653, 1848. Pirara (Guayana inglesa).

Rhinostoma guianense Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 114, 1896. Colombia, Venezuela, Guayanas, Brasil, Paraguay.

Córdoba, Chaco, Corrientes, Tucumán.

60. *Rhinostoma vittatum* Boulenger

Rhinostoma vittatum Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 115, pl. V, fig. 3, 1896. Argentina.

Pampa Central, San Luis, Salta.

Gen. **THAMNODYNASTES** Wagler61. **Thamnodynastes nattereri** (Mikan)

Coluber nattereri Mikan, *Delect. Faun. Flor. Bras.*, pl. , 1820.

Thamnodynastes nattereri Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 116, 1896. Sud América, al este de los Andes.

Común en todas las provincias, desde Buenos Aires hasta Tucumán.

Gen. **TACHYMENIS** Wiegmann62. **Tachymenis peruviana** Wiegmann

Tachymenis peruviana Wiegmann, *Nov. Acta Ac. Leop. Caról.*, XVII, I, p. 252, pl. XX, fig. 1, 1835.

Tachymenis peruviana Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 118, 1896. Bolivia, Perú, Chile.

Pampa Central, Neuquén, Jujuy.

Gen. **PSEUDOTOMODON** Koslowsky63. **Pseudotomodon trigonatus** (Leybold)

Pelias trigonatus Leybold, *Hojas de mi diario*, p. 82, Santiago de Chile, 1873. Mendoza.

Tomodon ocellatus Boulenger (nec. D. B.), *Cat. Snakes*, III, p. 649, 1896 (nec. p. 121).

San Luis, Mendoza, La Rioja, Catamarca, Pampa, Neuquén, Chubut.

Gen. **TOMODON** Duméril & Bibron64. **Tomodon dorsatus** Duméril & Bibron*(Mboi-pé-mi)*

Tomodon dorsatum Duméril & Bibron, *Erp. Gén.*, VII, p. 934, 1854. Brasil.
Tomodon dorsatus Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 121, 1896. Brasil.

Misiones, Tucumán.

65. **Tomodon ocellatus** Duméril & Bibron

Tomodon ocellatum Duméril & Bibron, *Erp. Gén.*, VII, p. 938, 1854.
 Brasil.

Tomodon ocellatus Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 121, 1896. Sur del Brasil,
 Paraguay, Uruguay, Argentina.

Buenos Aires, Entre Ríos, Córdoba, Salta.

Gen. **PSEUDABLABES** Boulenger66. **Pseudablabes Agassizi** (Jan)

Eirenis agassizii Jan, *Arch. Zool. Anat. Phys.*, II, p. 260, 1863.

Pseudablabes agassizii Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 126, 1896. Sur del
 Brasil, Uruguay.

Pampa, Santa Fe, Entre Ríos, Chaco.

Gen. **PHILODRYAS** Wagler67. **Philodryas aestivus** (Schlegel)*(Mbói-hovih)*

Herpetodryas aestivus Schlegel, *Phys. Serp.*, p. 186, 1837.

Philodryas aestivus Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 128, 1896. Sur del Bra-
 sil, Paraguay, Uruguay, Argentina.

Buenos Aires, Entre Ríos, Santa Fe, Chaco, Corrientes, Misiones,
Tucumán.

68. *Philodryas Olfersi* (Lichtenstein)*(Mbói-hovih)**Coluber olfersii* Lichtenstein, *Verz. Doubl.*, p. 104, 1823.*Philodryas olfersii* Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 129, 1896. Brasil, Paraguay, Uruguay, este del Perú, Argentina.

Entre Ríos, Corrientes, Chaco, Misiones, Tucumán.

69. *Philodryas Schotti* (Schlegel)*(Mbói-hovih)**Xenodon schottii* Schlegel, *Serp.*, II, p. 91, pl. III, 1837.*Philodryas schotti* Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 130, 1896. Brasil, Paraguay, Uruguay, Argentina, norte de Patagonia.

Buenós Aires, Santa Fe, San Luis, Pampa, Río Negro, Chubut, Neuquén, San Juan, Entre Ríos, Corrientes, Misiones, Chaco, Tucumán, Jujuy.

70. *Philodryas bolivianus* Boulenger*Philodryas bolivianus* Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 132, pl. IX, fi. 1, 1896. Cochabamba (Bolivia).

Corrientes, Tucumán, Salta.

71. *Philodryas psammophideus* Günther*Philodryas psammophideus* Günther, *Ann. Mag. N. H.* (4), IX, p. 23, pl. IV, fig. A, 1872. Tucumán.*Philodryas psammophideus* Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 132, 1896. Brasil, Uruguay, Argentina

Córdoba, Santiago del Estero, Tucumán, Jujuy, Chaco, La Rioja, Catamarca, San Juan, Mendoza.

72. *Philodryas lineatus* Werner*Philodryas lineatus* Werner, *Mitt. Naturhist. Mus. Hamb. Wiss. Anst.*, XXVI, p. 233, fig. 8, 1909. Argentina.

73. *Philodryas Burmeisteri* (Jan)

Dryophylax burmeisteri (Jan) Burmeister, *Reise La Plata*, II, p. 529, 1861. Mendoza.

Philodryas burmeisteri Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 135, 1896. Mendoza. Catamarca.

San Luis, Pampa, Río Negro, Chubut, Neuquén, Mendoza, San Juan, Catamarca, La Rioja, Tucumán.

74. *Philodryas Baroni* Berg

Philodryas Baroni Berg, *An. Mus. Nac. B. Aires*, IV, p. 189. 1895. Tucumán, Chaco austral.

Chaco, Santiago del Estero, Catamarca, Tucumán.

75. *Philodryas Baroni* Berg, var. *fusco-flavescens* Serié

Philodryas Baroni Berg, var. *fusco-flavescens* Serié, *An. Mus. Nac. H. N. Bs. As.*, XXVI, p. 227, pl. , 1914. Rosario de la Frontera (Salta).

Santiago del Estero, Tucumán, Salta.

76. *Philodryas subcarinatus* Boulenger

Philodryas subcarinatus Boulenger, *Ann. Mag. Nat. Hist.* (7), IX, p. 287, 1902. Colonia Benítez (Chaco).

Chaco.

Gen. *OXYBELIS* Wagler77. *Oxybelis fulgidus* (Daudin)

Coluber fulgidus Daudin, *Rept.*, VI, p. 352, pl. LXXX, 1803.

Oxybelis fulgidus Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 191, 1896. América tropical.

Tucumán.

Gen. **TANTILLA** (*Homalocranium*) Baird & Girard

78. **Tantilla melanocephala** (Linnaeus)

Coluber melanocephalus Linnaeus, *Mus. Ad. Frid.*, p. 24, pl. XV, 1754; *Syst. Nat.*, Ed. XII, I, p. 378, 1766. América.

Homalocranium melanocephalum Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 215, 1896. América central y tropical.

Corrientes, Misiones, Chaco.

Gen. **APOSTOLEPIS** Cope

79. **Apostolepis assimilis** (Reinhardt)

Elapomorphus assimilis Reinhardt, *Vidensk. Meddel.*, 1860, p. 235, pl. IV, 1861.

Apostolepis assimilis Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 234, 1896. Minas Geraes (Brasil).

Chaco.

80. **Apostolepis erythronota** (Peters)

Elapomorphus erythronotus Peters, *Mon. Berl. Ac.*, p. 222, 1880.

Apostolepis erythronota Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 236, 1896. San Paulo, Matto Grosso.

Corrientes, Misiones.

Gen. **ELAPOMORPHUS** Duméril & Bibron

81. **Elapomorphus tricolor** Duméril & Bibron

Elapomorphus tricolor Duméril & Bibron, *Erp. Gén.*, VII, p. 837, 1854. Santa Cruz.

Elapomorphus tricolor Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 241, 1896. Bolivia, Paraguay, sur del Brasil, Uruguay.

Catamarca, Chaco, Corrientes, Misiones, Tucumán.

82. *Elapomorphus lemniscatus* Duméril & Bibron

Elapomorphus lemniscatus Duméril & Bibron, *Erp. Gén.*, VII, p. 840, 1854.
Sud América ?

Elapomorphus lemniscatus Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 242, 1896. Sur del
Brasil, Paraguay, Uruguay, Argentina.

Buenos Aires, San Luis, Pampa, Mendoza, Entre Ríos, Chaco, Corrientes, Misiones.

83. *Elapomorphus Spegazzinii* Boulenger

Elapomorphus spegazzinii Boulenger, *Ann. Mus. Civ. St. Nat. Genova*, ser.
3ª, vol. VI (XLVI), oct. 20 de 1913. La Plata (Argentina).

Buenos Aires.

84. *Elapomorphus bilineatus* Duméril & Bibron

Elapomorphus bilineatus Duméril & Bibron, *Erp. Gén.*, VII, p. 839, 1854.
Corrientes.

Elapomorphus bilineatus Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 243, 1896. Corrientes
(Argentina).

Corrientes.

Ser. C. PROTEROGLYPHA

Subfam. ELAPINAE

Gen. ELAPS Schneider

85. *Elaps corallinus* Wied

(*Vibora de coral*, *Mbói-chumbé*, *Ihvih-vovog*)

Elaps corallinus Wied, *N. Acta Ac. Leop.-Carol.*, XI, p. 198, pl. IV, 1820.

Elaps corallinus Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 420, 1896. Sud América tropical, Antillas.

Tucumán, Corrientes, Misiones.

86. *Elaps frontalis* Duméril & Bibron*(Víbora de coral)**Elaps frontalis* Duméril & Bibron, *Erp. Gén.*, VII, p. 1223, 1854. Corrientes, Misiones, Brasil.*Elaps frontalis* Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 427, 1896. Sur del Brasil, Uruguay, Paraguay, Argentina.

Chaco, Jujuy, Entre Ríos, Corrientes, Misiones.

87. *Elaps Simonsi* Boulenger*(Víbora de coral)**Elaps simonsii* Boulenger, *Ann. Mag. Nat. Hist.*, IX (7), p. 336, 1902. Córdoba (Argentina).

Córdoba.

88. *Elaps Marcgravi* Wied*(Víbora de coral)**Elaps marcgravi* Wied, *N. Acta Ac. Leop.-Carol.*, X, I, p. 109, 1820.*Elaps marcgravi* Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 428, 1896. Sud América tropical.

En todas las provincias, al norte, desde el Rio Negro y Pampa Central.

89. *Elaps lemniscatus* (Linnaeus)*(Víbora de coral, Mboi-chumbé-guazú)**Coluber lemniscatus* Linnaeus, *Mus. Ad. Frid.*, p. 34, pl. XIV, fig. 1, 1754; *Syst. Nat.*, I, p. 386, 1766. Asia.*Elaps lemniscatus* Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 430, 1896. Guayanas, Brasil.

Argentina (loc.?).

Fam. **AMBLYCEPHALIDAE**Gen. **COCHLIOPHAGUS** (Leptognathus) Duméril & Bibron90. **Cochliophagus Catesbyi** (Sentzen)*Coluber catesbyi* Sentzen, *Meyer's Zoöl. Archiv.*, II, p. 66, 1796.*Leptognathus catesbyi* Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 449, 1896. Sud América tropical.

Chaco, Corrientes.

91. **Cochliophagus ventrimaculata** (Boulenger)*Leptognathus ventrimaculatus* Boulenger, *Ann. Mag. N. H.* (5), XVI, p. 87, 1885.*Leptognathus ventrimaculata* Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 454, pl. XXIV, 1896. Sur del Brasil, Paraguay.

Misiones.

92. **Cochliophagus turgida** (Cope)*Leptognathus turgida* Cope, *Proc. Ac. Philad.*, p. 108, 136, 1868.*Leptognathus turgida* Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 456, 1896. Paraguay, Matto Grosso.

Tucumán, Salta, Jujuy, Corrientes, Misiones, Chaco.

Gen. **DIPSAS** Laurenti93. **Dipsas indica** Laurenti*Dipsas indica* Laurenti, *Syn. Rept.*, p. 90, 1768.*Dipsas bucephala* Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 461, 1896. Sud América tropical.

Misiones.

Fam. VIPERIDAE

Subfam. CROTALINAE

Gen. LACHESIS Daudin

94. *Lachesis atrox* (Linnaeus)*(Jararaca)**Coluber atrox* Linnaeus, *Mus. Ad. Frid.*, pl. XXII, fig. 2, 1754; *Syst. Nat.*, I, p. 383, 1766. Asia.*Lachesis atrox* Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 537, 1896. Desde Centro América hasta el Perú y norte del Brasil.

Argentina (loc. ?).

95. *Lachesis lanceolatus* (Lacépède)*(Jararaca, Dyarará-quazú)**Coluber lanceolatus* Lacépède, *Serp.*, II, pp. 80, 121, pl. V, 1789.*Lachesis lanceolatus* Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 535, 1896. América tropical.

Misiones.

96. *Lachesis jararacussu* (Lacerda)*Bothrops jararacussu* Lacerda, *Leçons sur le venin des serpents du Brésil, R. de Jan.*, III, p. 8, 1884. Sur del Brasil.

Misiones.

97. *Lachesis alternatus* (Duméril & Bibron)*(Vibora de la cruz, Mboi kuatiá)**Bothrops alternatus* Duméril & Bibron, *Erp. Gén.*, VII, p. 1512, pl. LXXXII, 1854. América del Sur, Paraguay.*Lachesis alternatus* Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 541, 1896. Sur del Brasil, Paraguay, Uruguay, Argentina.

Buenos Aires, Pampa, Río Negro, San Luis, Santa Fe, Entre Ríos, Córdoba, Chaco, Tucumán, Corrientes, Misiones.

98. *Lachesis cotiara* Gomes

Lachesis cotiara Gomes, *Ann. Paul. de Med. e Cirurg.*, I, n° 3, p. 65, 1913.
São Paulo (Brasil).

Misiones.

99. *Lachesis Neuwiedi* (Wagler)

(*Yarará, Yararaca*)

Bothrops neuwiedi Wagler, *Spir, Serp. Bras.*, p. 56, pl. XXII, fig. 1, 1824.
Lachesis neuwiedii Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 542, 1896. Brasil, Paraguay, Argentina.

Pampa, Córdoba, Santa Fe, Santiago, Catamarca, Tucumán, Jujuy, Salta, Corrientes, Chaco, Misiones.

100. *Lachesis ammodytoides* (Leybold)

Bothrops ammodytoides Leybold, *Excurs. Pamp. Argent.*, p. 80, 1873.
Lachesis ammodytoides Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 543, 1896. Nordeste de la Patagonia (Argentina).

Buenos Aires, San Luis, San Juan, Mendoza, Sierra de Tucumán, La Rioja, Chubut, Santa Cruz.

Gen. **CROTALUS** Linnaeus101. *Crotalus terrificus* (Laurenti)

(*Crótalo, Vibora de cascabel*)

Candisona terrifica Laurenti, *Syn. Rept.*, p. 93, 1768.
Crotalus terrificus Boulenger, *Cat. Snakes*, III, p. 573, 1896. Méjico, hasta sur del Brasil y Argentina.

Entre Ríos, Santa Fe, Córdoba, Catamarca, La Rioja, Tucumán, Salta, Chaco, Corrientes, Misiones.

BIBLIOGRAFÍA

1. BARBOUR, THOMAS, *A Contribution to the Zoögeography of the West Indies, with especial reference to Amphibians and Reptiles. Memoirs of the Mus. of Comp. Zoöl. at Harvard College*, volumen XLIV, número 2, Cambridge, 1914.
2. BERG, CARLOS, *Contribución al conocimiento de la fauna erpetológica argentina y de los países limítrofes*, en *Anales del Museo nacional de Buenos Aires*, volumen VI, 1898.
3. BOULENGER, G. A., *Catalogue of the Snakes in the British Museum*, volumen I, 1893; II, 1894; III, 1896.
4. BRÉTHES, JUAN, *Description d'un nouveau Colubridae Aglypha de la République Argentine: «Zamenis argentinus»*, en *Physis*, tomo III, página 91, 1917.
5. BURMEISTER, G., *Reise durche die La Plata-Staaten*, II, página 530, número 11, 1861.
6. GOMES, FLORENCIO, *Contribuição para o conhecimento dos ophídios do Brazil. II. Ophídios do Museu Rocha (Ccará)*, en *Revista do Museu Paulista*, tomo X, páginas 503 a 527, 1918. *III. Ophídios do Museu Paraense*, en *Mem. Inst. Butantan*, tomo I, fasc. 1, página 57, 1918.
7. GRIFFIN, L. E., *A Catalogue of the Ophidia from South America at present (June, 1916) contained in the Carnegie Museum with descriptions of some new species*, en *Mem. of the Carnegie Mus.*, volumen VII, número 3, noviembre 1915.
8. IHERING, RODOLPHO V., *As Cobras do Brazil*, en *Revista do Museu Paulista*, tomo VIII, página 319, 1910.
9. KOSLOWSKY, JULIO, *Enumeración sistemática y distribución geográfica de los reptiles argentinos*, en *Revista del Museo de La Plata*, tomo VIII, 1898.
10. LEPRI, G., *Aggiunte alla «Collezione Erpetologica»*, en *Boll. d. Soc. Zool. Ital.*, volumen I, fasc. XI-XII, Roma, 1912.
11. LÖNNBERG, EINAR AND ANDERSSON, LARS GABRIEL, *Bihang Till k. Svenska Vet., Akad. Handl.*, Bd. 22, Afd. IV, número 1, páginas 5 y 27, 1899.
12. SERIÉ, PEDRO, *Notes d'erpétologie. I. Sur la distribution géographique de deux espèces de Boas aquatiques «Eunectes murinus» (L.) et «E. notaeus» Cope*, en *Physis*, tomo I, página 442, 1914.
13. SERIÉ, PEDRO, *Suplemento a la fauna erpetológica argentina*, en *Anales del Museo nacional de historia natural de Buenos Aires*, tomo XXVII, 1915.
14. SERIÉ, PEDRO, *Sobre «Coluber corais»*, en *Physis*, tomo III, página 287, 1917.
15. STEJNEGER, LEONHARD, *Notes on some North American Snakes*, en *Proc. Unit. Stat. Nat. Mus.*, volumen XIV, página 501 (nº 876), Washington, 1891.

16. STEJNEGER, LEONHARD, *An annotated list of batrachians and reptiles collected in the vicinity of La Guaira, Venezuela, with descriptions of two new species of snakes*, en *Proc. of the Unit. States Nat. Mus.*, volumen XXIV, número 1248, Washington, 1901.

17. STEJNEGER, LEONHARD, *The herpetology of Porto Rico*, en *U. S. Nat. Mus. Report.*, 1902, página 694, Washington, 1904.

18. STEJNEGER, LEONHARD, *Herpetology of Japan and adjacent territory*, en *United States Nat. Mus.*, Bulletin 58, Washington, 1907.

ESTADÍSTICA

DE LA

MORTALIDAD POR TUBERCULOSIS EN LA REPÚBLICA ARGENTINA

EN EL DECENIO DE 1911 A 1920 (1)

POR EL D^r NICOLÁS LOZANO

Señor presidente,
Señores :

Vuelvo a ocupar la atención de esta ilustre asamblea con el tema de la mortalidad tuberculosa, ya tratado en otras reuniones análogas a ésta, primero por mí en el Congreso médico de 1916, y luego en unión del doctor Carlos Mainini, en la 1.^a Conferencia de Córdoba.

Debo ante todo agradecer el honor que me hizo la mesa directiva designándome relator.

CONCEPTO DE NUESTRA DEMOGRAFÍA

Para apreciar en su verdadero significado el valor que tienen las estadísticas sobre mortalidad, entre nosotros, es necesario tomar en cuenta las observaciones que se les han hecho y aclarar el fundamento de las divergencias habidas en los diversos trabajos presentados.

La Sección demográfica, a cargo de la doctora Adela Zauchinger,

(1) Trabajo presentado a la 3.^a Conferencia de profilaxis antituberculosa que tuvo lugar en La Plata del 23 al 29 de octubre de 1921.

que funciona en el Departamento nacional de Higiene desde el año 1911, época de su fundación, y con cuyo material he realizado las investigaciones anteriores y la actual, procede con normas fijas establecidas desde el primer momento. Recibe los datos sobre la natalidad, nupcialidad y mortalidad de los registros civiles de la República, todos los meses, los depura, cuando contienen anotaciones mal hechas, y los clasifica siguiendo la nomenclatura de Bertillon para la mortalidad, previa separación de las defunciones sin asistencia médica que se computan aparte, lo mismo que los nacidos muertos. Los cálculos comparativos no se verifican sino con las defunciones diagnosticadas.

A veces sucede que como en algunas provincias se da hasta seis meses de plazo para la inscripción de los nacimientos, el cómputo no puede verificarse sino largo tiempo después, a fin de llevar los nacidos en enero, por ejemplo, y anotados en abril o mayo, al mes que les corresponde. La mortalidad infantil, si no se efectuara esta corrección, parecería muy crecida en unos meses y disminuída en otros, comparada con la natalidad. Urge corregir estas y otras incongruencias que se observan por falta de uniformidad en las inscripciones, omitiéndose muchos datos esenciales y fáciles de recoger, de donde derivan vacíos sensibles en las estadísticas. Es natural que si un observador toma los datos de un Registro Civil y no los corrige, tiene que encontrar diferencias con la obra de la sección Demográfica del Departamento. Igual cosa sucede con la clasificación de enfermedades, porque se consideran como infecciosas algunas que, por otros, se conceptúan comunes, las neumonías, por ejemplo, o sino se computan aparte los nacidos muertos.

La proporcionalidad de las defunciones con el número de habitantes de una localidad dada, ocasiona también diferencias.

La población sólo llegamos a conocerla bien, el año de los censos. En los sucesivos, si no se toma en consideración el movimiento habido entre los que entran y salen del país y los que se trasladan de una a otra provincia, con datos fidedignos, no es posible acordar importancia mayor a la comparación que se busca, porque en ciertos casos la disminución del número de habitantes puede ser de algunos miles; tal sucede con la inmigración que se hace internamente a la zona del litoral en la época de las cosechas, o la que se realiza en el norte con la zafra azucarera o la vendimia de Mendoza y San Juan, en la región Andina.

Las oficinas de estadística de las provincias carecen de una orga-

nización uniforme que permita una exacta confrontación de los datos. No son recogidos ni anotados en la misma forma, como debieran serlo. Este hecho que es conocido por los que necesitan informaciones de ese género, nos ha llevado a pensar en lo indispensable que es reunir en una conferencia a todos los que se ocupan de demografía y estadística para adoptar procedimientos invariables. Y como este defecto es sudamericano, porque en Europa y Norte América se han realizado diferentes congresos de ese género, que dieron orientaciones definitivas, sería de toda utilidad la reunión propuesta para los países sudamericanos. Esta idea que ha encontrado la más favorable acogida en el seno de la Sociedad Científica Argentina, está en camino de llevarse a cabo. Me permitiré solicitar un voto en el mismo sentido.

La relación de la mortalidad por tuberculosis con la mortalidad general y la infecto-contagiosa diagnosticada, es la que podemos emplear con más exactitud en la investigación de los diferentes años o épocas, porque se trata de cifras absolutas en las cuales sólo cabe darles la verdadera interpretación que ellas representan. Basta para esto considerar si ha habido o no epidemias que hayan podido influir en la suma global de las defunciones y hacer su calificación y separación. Si existe una enorme mortalidad por fiebre tifoidea, viruela, escarlatina u otra enfermedad que no ejerce influencia en la tuberculosis, es claro que las proporciones pueden inducir en error, pero si al contrario la epidemia existente ha sido de gripe, como ha sucedido en los años 1918 y 1919, notaremos un aumento en la mortalidad tuberculosa porque esta afección contribuye a la agravación de los enfermos, y muchas veces despierta y estimula el desarrollo de las tuberculosis latentes haciéndolas activas y graves. Es una simple cuestión de análisis de números y de comparación con años anteriores de mortalidad general normal.

Queda siempre un buen porcentaje en ciertas provincias y territorios que no puede computarse por falta de asistencia médica en las dilatadas campañas; de allí que aparezcan con una disminución de mortalidad que no existe en realidad; y por lo que respecta a la tuberculosis ignoramos la verdadera situación.

En el Congreso de ciencias sociales, de Tucumán, hicimos notar, con el doctor Penna, la necesidad de una organización definitiva de la higiene pública, y como base, que ningún punto de nuestro territorio esté desprovisto de los recursos de la medicina y de una buena administración sanitaria. Solamente bajo estas condiciones llegaremos a evitar que las estadísticas nos den altas cifras de fallecidos sin asis-

tencia médica. Si se defiende con tanto interés los rebaños y ganados con leyes y recursos suficientes, natural sería que la vida y la salud humanas, que son indispensables para la formación de la riqueza, hubiesen sido objeto ya de una protección eficaz en las zonas desamparadas de nuestro dilatado país.

Después de este preámbulo que facilitará la mejor interpretación de los cuadros que voy a examinar y que, como dejo dicho, son el fruto de la sección Demográfica del Departamento nacional de Higiene, con cuya labor contribuye a esta conferencia, entraré a la lectura de las cifras que da la mortalidad tuberculosa, agradeciendo al señor presidente doctor Lecour, el haberme proporcionado los datos que necesitaba para llenar esta tarea, como a la doctora Zauchinger que los compiló.

MORTALIDAD POR TUBERCULOSIS

En estos últimos diez años han fallecido por esta causa en la Capital y provincias (1) :

1911.....	9.704	1916.....	13.164
1912.....	9.498	1917.....	13.661
1913.....	10.153	1918.....	14.738
1914.....	11.359	1919.....	13.432
1915.....	11.496	1920.....	12.316

Si recordamos que la mortalidad por tuberculosis es en todas partes mayor porque muchos bacilosos fallecen de enfermedades intercurrentes; que existen siempre ocultaciones, voluntarias o por deficiencias de diagnóstico; que no computamos los que han carecido de asistencia médica, tenemos que convenir en que estas cifras absolutas pueden ser aumentadas para llegar a la realidad de los hechos, en un porcentaje que anteriormente lo hemos calculado de diez a veinte, según la manera como se lleven las estadísticas mortuorias, que ya sabemos son muy deficientes entre nosotros. Para dar una impresión de lo difícil que es apreciar la verdadera cifra de esta mortalidad, comparemos el cuadro que sigue con las cifras anteriores :

(1) La mortalidad de los territorios en los últimos años no ha podido ser clasificada todavía; sin embargo, por los datos que conocemos, no está tan desarrollada la tuberculosis como en las provincias.

Mortalidad por bronconeumonía y neumonía

1911.....	11.778	1916.....	16.352
1912.....	10.426	1917.....	11.521
1913.....	9.869	1918.....	14.406
1914.....	9.917	1919.....	10.134
1915.....	11.624	1920.....	12.313

Sabemos que la neumonía sin complicaciones, no da una mortalidad elevada; no así la bronconeumonía que es más grave. Si consideramos que algunos de estos enfermos mueren a causa de una tuberculosis oculta o tolerada que ha hecho su crisis definitiva, como la práctica lo enseña a diario, veremos que aun con la mejor organización estadística y en los países donde no se registran fallecimientos sin diagnóstico, queda siempre algo velada la cifra de la mortalidad tuberculosa, como lo reconocen los autores que se han ocupado de este asunto.

La mortalidad por gastro-enteritis de 0 a 2 años, comparada con la que hemos señalado de la bacilosis, nos sugiere toda la importancia y el valor que tienen las medidas profilácticas para disminuir las defunciones, por limitadas que ellas sean:

Gastro-enteritis				Tuberculosis			
Años	Defunciones	Años	Defunciones	Años	Defunciones	Años	Defunciones
1911...	14.782	1916...	13.026	1911...	9.704	1916...	13.164
1912...	15.312	1917...	14.748	1912...	9.498	1917...	13.661
1913...	15.191	1918...	14.718	1913...	10.153	1918...	14.738
1914...	13.252	1919...	12.266	1914...	11.359	1919...	13.432
1915...	13.950	1920...	12.675	1915...	11.496	1920...	12.316

En el primer quinquenio se nota la fuerte proporción de nuestra mortalidad infantil por gastro-enteritis; en el segundo esta mortalidad disminuye, lo cual significa algún mejoramiento en la crianza de los niños, debido a la protección de la primera infancia por los institutos de puericultura que funcionan en esta Capital y en algunas ciudades de la República. El fenómeno inverso presenta la mortalidad por tuberculosis que va en aumento. En el año 1920, hay una disminución explicable porque la gripe de 1918 y 1919 aumentó el número de defunciones, lo que significa que murieron tuberculosos que a no mediar esta circunstancia hubieran fallecido en los años subsiguientes.

Relacionando la mortalidad tuberculosa con la mortalidad general, tenemos en cien defunciones diagnosticadas los dos cuadros que si-

guen, donde se hace la comparación de las provincias con la Capital federal y de las ciudades capitales entre sí :

Proporción de la tuberculosis en cien defunciones diagnosticadas de la Capital federal y provincias (1)

	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	Término medio de la década
Capital.....	11.6	11.5	12.4	14.1	13.8	15.4	17.1	18.0	15.6	14.5	14.4
Buenos Aires	10.8	10.9	11.2	11.7	11.1	11.8	13.8	12.9	13.2	12.3	11.9
Catamarca.....	10.3	13.6	10.6	14.9	14.2	18.0	16.2	11.7	11.6	9.4	13.0
Córdoba.....	9.1	9.5	10.0	11.5	11.1	10.7	12.4	11.7	12.5	11.2	10.9
Corrientes.....	11.2	11.5	12.3	14.8	13.9	15.3	15.2	21.9	19.5	15.1	15.0
Entre Ríos.....	17.2	15.4	15.7	18.4	16.5	16.8	17.2	16.8	16.6	16.6	16.7
Jujuy.....	8.2	6.9	4.5	6.7	9.3	9.6	10.4	10.7	10.5	11.5	8.8
Mendoza	4.5	4.6	5.5	6.7	7.3	7.0	6.5	8.4	8.7	6.6	6.5
Rioja	6.7	8.3	5.4	7.2	6.1	10.3	9.5	4.5	8.4	5.2	7.1
Salta	5.3	6.0	7.1	7.9	7.7	9.2	9.1	10.4	9.9	10.0	8.2
San Juan.....	10.8	9.3	8.4	7.4	9.9	9.7	9.3	7.4	7.6	8.1	8.7
San Luis.....	6.3	5.8	7.6	8.6	9.4	8.3	9.0	6.0	6.4	6.5	7.3
Santa Fe.....	9.3	8.1	8.5	10.2	9.8	9.3	11.1	10.4	9.6	9.8	9.6
Santiago del Estero	5.0	6.3	6.3	9.0	7.4	9.2	8.0	7.7	6.3	10.4	7.5
Tucumán.....	6.4	6.1	7.5	8.5	9.4	9.6	10.6	10.6	10.0	10.7	8.9
Término medio por año.....	8.8	8.9	8.9	10.5	10.5	11.4	11.7	11.3	11.1	10.3	10.3

(1) Se descartan de la mortalidad general las defunciones no diagnosticadas y la gripe en 1918, 1919 y 1920, menos en Salta. Además se han reducido a sus cifras normales, comparadas con otros años, algunas enfermedades que aparecieron con carácter epidémico, como la disentería, la tos convulsa, el sarampión, en 1918, 1919 y 1920 y la viruela en 1911.

*Proporción de la tuberculosis en cien defunciones diagnosticadas
de la Capital federal y capitales de provincias (1)*

	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	Término medio de la década
Capital federal....	11.6	11.5	12.4	14.1	13.8	15.4	17.1	18.0	15.6	14.5	14.4
La Plata	12.3	12.8	12.7	13.1	11.7	13.9	17.1	16.4	17.9	15.6	14.3
Catamarca.....	10.2	10.3	9.1	13.0	14.8	17.9	16.3	13.6	14.2	14.3	13.4
Córdoba.....	12.2	12.7	14.0	15.5	17.3	15.5	17.4	16.9	17.1	15.0	15.3
Corrientes.....	11.3	10.6	9.8	10.6	10.2	15.3	12.4	14.2	17.2	15.1	12.6
Paraná.....	11.4	9.5	11.0	14.3	11.2	14.2	12.3	12.0	10.6	12.1	11.8
Jujuy.....	11.3	8.2	8.1	10.0	12.0	12.1	15.8	18.6	18.5	19.7	13.4
Mendoza.....	8.4	9.0	11.1	12.7	14.5	12.4	11.6	14.4	16.3	12.1	12.2
Rioja.....	5.6	8.5	4.6	7.6	7.7	11.7	11.4	4.9	10.7	6.0	7.8
Salta.....	11.0	12.0	13.3	13.7	11.2	13.8	14.5	13.0	12.6	14.8	12.9
San Juan.....	14.6	15.4	15.3	13.8	17.7	16.3	17.9	16.1	19.3	19.1	16.5
San Luis.....	4.8	4.8	7.0	11.3	9.7	8.5	9.4	5.9	6.0	5.7	7.3
Santa Fe.....	13.2	13.7	12.0	15.7	15.1	17.2	16.2	12.7	14.9	14.8	14.5
Santiago del Estero	5.7	7.7	8.1	8.2	8.9	9.0	5.1	8.9	5.8	9.9	7.7
Tucumán.....	8.4	8.9	10.6	12.0	13.1	13.5	14.7	14.0	14.3	14.1	12.3
Término medio por año.....	10.1	10.1	10.6	12.3	12.5	13.7	13.9	13.3	14.0	13.5	12.4

Con estos datos podemos fijar en una década lo que llamaríamos *el índice mínimo de la mortalidad tuberculosa*, por provincias y luego por ciudades, en su relación con la mortalidad general, según resulta de las informaciones suministradas por las quince oficinas del Registro civil de la República.

*Términos medios de mortalidad por provincias y Capital federal, en diez años,
sobre cien defunciones generales y en orden decreciente*

1. Entre Ríos.....	16.7	9. Jujuy.....	8.8
2. Corrientes.....	15.0	10. San Juan.....	8.7
3. Capital federal....	14.4	11. Salta.....	8.2
4. Catamarca.....	13.0	12. Santiago del Estero	7.5
5. Buenos Aires.....	11.9	13. San Luis.....	7.3
6. Córdoba.....	10.9	14. La Rioja.....	7.1
7. Santa Fe.....	9.6	15. Mendoza.....	6.5
8. Tucumán.....	8.9	Total.....	10.3

(1) Se han descartado de la mortalidad general las defunciones no diagnosticadas y la gripe en 1918, 1919 y 1920, menos en Salta. Además se han reducido a sus cifras normales, comparadas con otros años, algunas enfermedades que

*Términos medios de mortalidad por ciudades capitales, en diez años,
sobre cien defunciones generales y en orden decreciente*

1. San Juan.....	16.5	9. Salta.....	12.9
2. Córdoba.....	15.3	10. Tucumán.....	12.3
3. Santa Fe.....	14.5	11. Mendoza.....	12.2
4. Capital federal....	14.4	12. Paraná.....	11.8
5. La Plata.....	14.3	13. La Rioja.....	7.8
6. Catamarca.....	13.5	14. Santiago del Estero	7.7
7. Jujuy.....	13.4	15. San Luis.....	7.3
8. Corrientes.....	12.6	Total.....	12.5

Comparadas ambas cifras, vemos que provincias que aparecen con una mortalidad menor, presentan en sus capitales un aumento considerable. San Juan, por ejemplo, que como provincia ocupa el décimo lugar con el término medio 8,7, sube al primer plano con 16,5; Córdoba en el sexto con 10,9, llega al segundo con 15,3 y así sucesivamente. ¿Porqué estos contrastes? La explicación es sencilla: a las capitales de provincia acuden enfermos para tener asistencia médica, sea en hospitales o domicilios particulares; además, la enorme mortalidad sin diagnóstico de las campañas, que no figura en las defunciones que abarcan toda la provincia, disminuye también las bajas por tuberculosis; por esta razón decíamos que ignorábamos la verdadera situación del desarrollo de esta enfermedad en las regiones donde no existen facultativos.

Consideramos que las comparaciones que acabamos de efectuar con estos términos medios, nos llevan con más exactitud a la apreciación de la mortalidad tuberculosa, porque la relación que se acostumbra efectuar con la población adolece de un defecto fundamental, que es éste: la mortalidad por esta enfermedad es menor desde los primeros meses de la vida hasta los quince años; sube después de los 15 a los 30 para decrecer hasta los 60. Ahora bien, el número de habitantes que da el censo de 1914 hasta 15 años, es de 2.798.996; de los 15 a los 60, es de 2.577.235; la diferencia o sea, 221.761 habitantes jóvenes, hace que esta cifra aumente el porcentaje, cuando las defunciones por tuberculosis son mínimas en esta edad con relación a los demás años. La única manera de tener una noción precisa, sería comparar la mortalidad tuberculosa en las diferentes edades y relacionarla a la población de las mismas; pero esto es imposible fuera

aparecieron con carácter epidémico, como la disentería, la tos convulsa, el sarampión, en 1918, 1919 y 1920, y la viruela en 1911.

del año del censo en que únicamente conocemos su composición.

Además, comparando la mortalidad con la población, tenemos que calcular sin exceptuar la que aparece sin diagnóstico, que entre nosotros suma un porcentaje de consideración, como puede verse por el cuadro número 5.

El lugar que ocupamos con relación a los demás países y ciudades extranjeras, se puede ver en los dos cuadros adjuntos, en los cuales se ha hecho la misma proporción de la mortalidad tuberculosa por cien defunciones generales.

Proporción de la mortalidad tuberculosa en 100 defunciones en diversos países (1)

Países	Año	Proporción
Argentina (Capital y 14 provincias)	1920	11.9
Alemania (menos Mecklemburge)	1911	9.4
Anstria	1916	6.9
Anstria	1911	13.3
Bélgica	1913	8.5
Canadá (Manitoba)	1914	8.7
Colombia	1915	2.2
Costa Rica	1918	4.1
Cuba	1915	10.1
Chile	1917	9.4
Dinamarca	1917	13.4
Escocia	1916	11.1
España	1918	7.9
Estados Unidos (área registrada)	1918	10.1
Francia	1914	11.9
Inglaterra y Gales	1917	11.4
Holanda	1919	13.9
Hungría	1911	15.0
Irlanda	1915	12.7
Italia	1916	8.5
Japón	1914	10.9
Mónaco	1917	18.7
Nicaragua	1911	2.8
Noruega	1918	15.7
Nueva Zelandia	1917	7.2
Paraguay	1915	5.3
Panamá	1916	10.9
Portugal	1914	11.3
Suecia	1915	14.2
Venezuela	1912	9.6
Uruguay	1918	17.4

(1) Se han descontado las defunciones no diagnosticadas y la gripe en los años epidémicos.

*Proporción de la mortalidad tuberculosa en 100 defunciones
en las principales ciudades (1)*

Ciudades	Año	Proporción
Alejandro	1918	7.4
Amberes	1912	10.1
Amsterdam	1919	15.7
Asunción	1915	11.3
Baltimore	1918	10.5
Buenos Aires	1920	14.5
Boston	1918	9.4
Bruselas	1912	11.4
Búfalo	1918	9.5
Caracas	1912	20.1
Chicago	1918	9.1
Cleveland	1918	10.7
Detroit	1918	9.6
Dresde	1912	14.4
Estocolmo	1917	19.3
Filadelfia	1918	10.6
Gravenhage	1919	13.0
Habana	1915	16.4
Hamburgo	1913	11.1
Lieja	1912	7.4
México	1913	6.7
Montevideo	1918	19.2
Nueva York	1918	11.4
París	1913	24.3
Pittsburgo	1918	6.9
Río Janeiro	1915	20.7
Rotterdam	1919	16.7
San José de Costa Rica	1910	8.3
San Luis (Estados Unidos)	1918	8.8
San Pablo	1918	7.1
Santos	1918	16.5
Turín	1914	13.3
Utrech	1919	17.3

Los cuadros números 1, 2, 3 y 4 contienen las defunciones tuberculosas por formas clínicas en la Capital federal y las catorce provincias, con el porcentaje relacionado a la mortalidad general, a las enfermedades infecto-contagiosas y a la población. La misma investigación se repite entre todas las capitales entre sí.

El análisis de estas cifras nos enseña la intensidad de la infección

(1) En los años gripales se ha descontado esta enfermedad.

tuberculosa, sea que la estudiemos en cada estado federal o en la capital respectiva. Va abarcando la mayor parte de las defunciones infecto-contagiosas y llega a la mitad, en La Plata, en los años 1917 y 1920. La forma pulmonar es la que lleva casi toda la cifra de los fallecidos (1).

Los cuadros 6 y 7 indican la mortalidad tuberculosa por sexos, nacionalidad y edades.

En los sexos encontramos que hasta los diez años no hay diferencias de importancia; no así de los diez a quince hasta los treinta en que la mujer se señala por una mortalidad casi doble; de los treinta en adelante la proporción se invierte, mueren más hombres. ¿A qué causas obedece esta revelación estadística? Es probable que las funciones propias femeninas que comienzan a los doce años con el desarrollo de la pubertad y luego con el embarazo, contribuyan a disminuir la resistencia orgánica en la mujer; pero no damos a este factor tanta importancia como a la vida más enclaustrada que ella hace con relación al hombre en ese período donde pueden facilitarse los contagios por su mayor permanencia al lado de los enfermos y en domicilios infectados. La mujer es siempre, sea madre, esposa o hermana, la que los cuida y la encargada de los menesteres de la casa. Pasados los treinta años, mueren más hombres. Subsistiendo las mismas condiciones para la mujer, este hecho no puede explicarse de otra manera que por circunstancias que contribuyan a un debilitamiento del vigor físico del hombre, sea por enfermedades, excesos de la primera juventud y género de trabajo que lo coloca en una mayor disposición para el desarrollo de la enfermedad.

En la mortalidad por nacionalidad hay predominio de los argentinos, según estadísticas anteriores confirmadas en las últimas, bien entendido cuando se hace la comparación sobre grupos iguales de habitantes. En cuanto a los meses del año más castigados, sube de agosto a enero para disminuir de febrero a julio. Esto es lo que se ve en un período de diez años en el cuadro 8.

La mortalidad tuberculosa por profesiones sólo puede conocerse en la Capital federal. Presentamos una estadística de las industrias en

(1) Estos cuadros son la continuación de los publicados el año 1916, que comprendían del 1911 al 1914, en un trabajo de esta misma índole presentado al Congreso médico de esa fecha, realizado en esta Capital. Posteriormente, en la Conferencia de Córdoba, en el estudio que efectuamos con el doctor Mainini, se agregaron el 1915 y 1916. Con estos cuatro últimos años, de 1917 al 1920, se completa una década.

los cuadros 9 10 con sus números indicadores, en un período de nueve años, que ha tenido la deferencia de facilitarnos nuestro distinguido amigo el señor Casimiro Prieto Costa, jefe de la sección Estadística del Departamento nacional del Trabajo.

Muy útil sería poseer una estadística del número de profesionales de cada una de las industrias señaladas, para efectuar una proporción; pero, sabemos cómo son todavía de cambiantes los oficios por las exigencias del mismo trabajo en esta Capital; sin embargo, esta anotación puede ya dar una idea del desarrollo de la tuberculosis según el medio en que viven los obreros.

MORBILIDAD

Es muy difícil conocer el número de tuberculosos de un país, por las múltiples razones expuestas. Todos los autores señalan los inconvenientes que se presentan para efectuar una debida apreciación.

En Europa se admite que por cada tuberculoso que muere hay diez enfermos. En Norte América nueve. Entre nosotros, creemos también que esta proporción debe ser al rededor de ambas cifras, comprendiendo como es natural a todas las formas clínicas de la enfermedad: tuberculosis del aparato respiratorio, del sistema glandular, huesos, serosas, piel y demás órganos. No podemos hacer una excepción a la regla general cuando nuestras cifras mortuorias son más o menos iguales, si no mayores, en muchos casos, como sucede si las comparamos, con las de las ciudades norteamericanas. El cálculo hecho por el doctor Clemente Álvarez en su importante obra *Profilaxis de la tuberculosis en la República Argentina*, difiere de esta estimación. Para él sería la cifra de 30 a 40 mil enfermos. Nos parece que admitir que de cada 3 ó 4 enfermos muere uno, es hacer de esta enfermedad una de las más mortíferas, cuando en verdad hay muchas más formas curables. El cálculo hecho en el extranjero nos da una mayor exactitud, a nuestro modo de ver; por esto creemos que debe multiplicarse por ocho, por lo menos, la cifra de las defunciones, para apreciar la morbilidad.

CONCLUSIÓN

Queda en evidencia que la tuberculosis estudiada en la estadística mortuoria de una década en el país, sigue en continuo avance, sin

que nada la detenga, con excepción del año 1920, cuya causa ya hemos explicado y que no hace por lo tanto sino confirmar la regla. Esto prueba que la profilaxis permanece en el mismo punto de detención en que la encontramos en las dos conferencias anteriores: es decir, que nada práctico se ha hecho hasta ahora para combatir esta enfermedad, aunque mucho se ha discutido y se ha escrito al respecto. Creo con el doctor Mainini que los trabajos que presentamos en Córdoba y en el Rosario, tienen la más perfecta actualidad, pues son complementarios, y que por lo que se refiere a nuestro proyecto de hospital-sanatorio, es la solución más económica y fácil de ejecutar rápidamente en toda la República, porque no debe olvidarse que el problema es nacional y que, en todas partes se experimenta la necesidad de aislar los bacilosos infectantes y de asistirlos convenientemente a la vez, ya que sin que se cumpla esta condición *sine qua non*, es imposible emprender ninguna obra profiláctica seria. Pensamos que lo mejor es siempre enemigo de lo más útil cuando, como en este caso, se trata de los gastos inmensos que representan los hospitales y sanatorios especiales. El tipo barraca, por nosotros presentado, tiene su consagración en países superiores al nuestro, como Estados Unidos, y es fácil ejecutarlo adaptándolo a las necesidades en todas las provincias y territorios.

Me permito formular el siguiente voto que someto a la consideración de la asamblea: siendo de suma importancia la unificación de procedimientos y métodos de la demografía y estadística general, para todos los estudios que se fundan en estas ramas de los conocimientos humanos, esta conferencia propicia la reunión de un Congreso sudamericano con este fin.

Mortalidad tuberculosa según formas clínicas en la Capital federal y las provincias

Provincias	Pulmonar			Miliar			Meninges			Abdominal			Mal de Pott			Tumores blancos			Otros org.	
	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer
Capital fed..	1868	1386	3.254	30	23	53	128	125	253	43	50	93	24	9	33	5	3	8	58	38
Buenos Aires	1327	1727	3.054	25	26	51	119	116	235	77	100	177	18	12	30	14	8	22	15	6
Catamarca..	23	28	51	»	»	»	3	1	4	4	2	6	»	»	»	»	»	»	»	1
Córdoba....	608	682	1.290	13	14	27	32	30	62	22	35	57	3	4	7	2	2	4	17	9
Corrientes..	169	200	369	2	1	3	1	4	5	5	3	8	1	»	1	1	1	2	»	1
Entre Ríos..	360	516	876	3	3	6	15	13	28	18	25	43	1	1	2	1	3	4	3	4
Jujuy.....	80	56	136	»	»	»	»	»	»	3	3	6	»	3	3	1	»	1	»	»
Mendoza...	210	178	388	2	3	5	13	8	21	10	19	29	4	1	5	5	1	6	3	»
Rioja.....	13	21	34	»	»	»	»	»	»	1	»	1	»	»	»	»	»	»	»	»
Salta.....	84	75	159	4	5	9	»	1	1	5	6	11	»	1	1	»	»	»	»	»
San Juan...	95	153	248	»	2	2	3	1	4	5	4	9	»	»	»	»	»	»	»	1
San Luis...	39	69	108	1	7	8	3	3	6	3	3	6	»	1	1	3	»	3	»	1
Santa Fe...	679	659	1.338	2	2	4	18	17	35	34	20	54	3	3	6	5	1	6	7	7
S. del Estero	49	60	109	»	»	»	»	»	»	3	1	4	»	»	»	»	»	»	»	»
Tucumán...	233	225	458	»	2	2	5	4	9	11	16	27	»	»	»	2	1	3	1	1
Totales.	5837	6035	11.872	82	88	170	340	323	663	244	287	531	54	35	89	39	20	59	104	69
Capital fed..	2025	1613	3.638	30	29	59	132	104	236	63	50	113	15	16	31	23	10	33	19	15
Buenos Aires	1335	1810	3.145	17	26	43	126	102	228	88	96	184	12	10	22	7	7	14	11	9
Catamarca..	19	32	51	»	»	»	»	»	»	2	3	5	»	»	»	»	»	»	»	»
Córdoba....	640	680	1.320	3	14	17	25	19	44	31	33	64	5	5	10	1	1	2	7	7
Corrientes..	255	482	737	1	2	3	4	4	8	7	9	16	1	»	1	1	»	1	3	2
Entre Ríos..	337	543	880	5	3	8	10	14	24	13	20	33	6	1	7	4	2	6	2	1
Jujuy.....	77	73	150	»	1	1	4	2	6	13	8	21	»	»	»	2	1	3	1	1
Mendoza...	237	201	438	9	7	16	9	7	16	12	23	35	2	»	2	2	4	6	3	1
Rioja.....	12	7	19	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	»	1	»	»
Salta.....	115	112	227	1	1	2	1	»	1	»	2	2	»	»	»	»	»	»	»	»
San Juan...	101	152	253	»	1	1	3	6	9	5	5	10	»	»	»	»	»	»	»	1
San Luis...	45	53	98	1	4	5	1	»	1	3	4	7	»	1	1	1	»	1	»	1
Santa Fe...	715	677	1.392	3	6	9	23	27	50	32	23	55	4	2	6	5	3	8	6	7
S. del Estero	55	56	111	»	»	»	»	1	1	»	2	2	»	»	»	»	»	»	1	»
Tucumán...	220	236	456	1	»	1	6	5	11	21	21	42	»	1	1	1	»	1	1	2
Totales.	6188	6727	12.915	71	94	165	344	291	635	290	299	589	45	36	81	48	28	76	54	47

relación con la mortalidad general e infecto-contagiosa y con la población

Cuadro No 1

Generalizada			Totales			Mortalidad general			Tuberculosis en 1000 defunciones generales	Mortalidad infecto-contagiosa	Tuberculosis en 100 infecto-contagiosa	Población	Proporción en 10.000 habitantes	
Mujer	Total		Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total						
0	8	18	2159	1649	3.808	12.841	9.496	22.337	170.4	8.230	46.2	1.608.658	23.6	
1	15	36	1616	2010	3.626	14.873	11.544	26.417	137.2	9.519	38.0	2.172.278	16.6	
	»	»	30	32	62	783	781	1.564	39.6	156	39.7	105.530	5.8	
5	6	11	702	782	1.484	8.135	7.419	15.554	95.4	4.674	31.7	761.135	24.7	
2	3	5	181	213	394	2.698	2.532	5.230	75.3	1.033	38.1	355.606	11.0	
5	6	11	406	571	977	3.971	3.730	7.701	126.8	2.379	41.0	442.437	22.0	
	»	»	84	62	146	1.214	1.020	2.234	65.3	907	16.0	78.048	18.7	
3	1	4	250	211	461	3.767	3.348	7.115	64.7	2.698	17.0	295.229	15.6	
	»	»	14	21	35	468	507	975	35.8	113	30.9	82.652	4.2	
1	»	»	1	94	88	182	1.652	1.410	3.062	59.4	958	19.0	147.063	12.3
	»	»	103	161	264	1.362	1.486	2.848	92.6	1.102	23.9	126.536	20.8	
	2	2	49	86	135	1.047	970	2.017	66.9	447	30.2	123.070	11.0	
6	2	8	754	711	1.465	7.841	5.947	13.788	106.2	4.887	29.9	940.630	15.5	
1	»	1	53	61	114	2.266	2.127	4.393	25.9	684	16.6	281.406	4.0	
6	1	7	258	250	508	4.905	4.738	9.643	52.6	2.229	22.7	349.925	14.5	
0	44	104	6760	6901	13.661	67.823	57.055	124.878	109.3	40.016	34.1	7.870.203	17.3	
2	19	41	2329	1856	4.185	13.715	14.038	23.753	176.1	9.350	44.6	1.622.664	25.7	
4	21	45	1620	2081	3.701	16.581	12.550	29.131	127.0	11.041	33.5	2.211.342	16.7	
	»	»	21	35	56	1.367	1.333	2.700	20.7	1.060	5.2	106.601	5.2	
0	11	31	732	770	1.502	9.005	7.847	16.852	89.1	5.358	28.0	770.246	19.5	
2	1	3	274	500	774	2.983	2.919	5.902	131.1	2.155	35.9	358.949	21.5	
6	7	13	383	591	974	4.285	3.989	8.274	117.7	2.636	36.9	449.060	21.6	
1	»	1	98	86	184	1.491	1.219	2.710	67.8	1.211	15.1	78.430	22.4	
6	9	15	280	252	532	3.555	3.115	6.670	79.7	2.727	19.5	300.080	17.7	
	»	»	13	7	20	618	640	1.258	15.8	265	7.5	83.408	2.3	
1	»	1	118	115	233	2.062	1.975	4.037	57.7	1.407	16.5	148.920	15.6	
	1	1	109	166	275	2.425	2.419	4.844	56.7	3.039	9.0	128.031	21.4	
	1	1	51	64	115	1.315	1.273	2.588	44.4	880	13.0	125.157	9.1	
9	9	18	797	454	1.551	8.927	6.942	15.869	97.7	6.099	25.4	956.508	16.2	
1	1	2	57	60	117	2.209	2.102	4.311	27.1	940	12.4	286.317	4.0	
	4	4	250	269	519	6.453	6.187	12.640	41.0	3.486	14.8	351.312	14.7	
2	84	176	7132	7606	14.738	76.991	64.548	141.539	104.1	51.654	28.5	7.977.025	18.4	

Mortalidad tuberculosa según formas clínicas en la Capital federal y las provincias

en relación con la mortalidad general e infecto-contagiosa y con la población

Provincias	Pulmonar			Miliar			Meninges			Abdominal			Mal de Pott		Tumores blancos		Otros órganos		Generalizada	Totales			Mortalidad general			Tuberculosis en 1000 de morbosos generales	Mortalidad infecto-contagiosa	Tuberculosis en 100 infecto-contagiosos	Población	Proporción en 10,000 habitantes									
	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Varón	Mujer		Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total						Varón	Mujer	Total						
	Año 1917																																						
Capital fed.	1868	1386	3.254	30	23	53	128	125	253	43	50	93	24	9	33	5	3	8	58	38	96	10	8	18	2159	1649	3.808	12.841	9.496	22.337	170.4	8.230	46.2	1.608.658	23.6				
Buenos Aires	1327	1727	3.054	25	26	51	119	116	235	77	100	177	18	12	30	14	8	22	15	6	21	21	15	36	1616	2010	3.626	14.873	11.544	26.417	137.2	9.519	38.0	2.172.278	16.6				
Catamarca...	23	28	51	»	»	3	1	4	4	2	6	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	30	32	62	783	781	1.564	39.6	156	39.7	105.590	5.8					
Córdoba....	608	682	1.290	13	14	27	32	30	62	22	35	57	3	4	7	2	2	4	17	9	26	5	6	11	702	782	1.484	8.135	7.419	15.554	95.4	4.674	31.7	761.135	24.7				
Corrientes....	169	200	369	2	1	3	1	4	5	5	3	8	1	1	2	1	1	2	»	»	»	»	»	5	181	213	394	2.698	2.532	5.230	75.3	4.373	38.1	355.606	11.0				
Entre Ríos....	360	516	876	3	3	6	15	13	28	»	3	3	6	»	3	3	1	»	1	»	»	»	»	84	62	146	1.214	1.020	2.234	65.3	907	41.0	442.437	22.0					
Jujuy.....	80	56	136	»	»	»	»	»	»	3	3	6	»	»	3	3	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2.234	65.3	907	16.0	78.448	18.7					
Mendoza....	210	178	388	2	3	5	13	8	21	10	19	29	4	1	5	5	1	6	3	»	3	3	1	4	250	211	461	3.767	3.348	7.115	64.7	2.698	17.0	295.229	15.6				
Rioja.....	13	21	34	»	»	»	»	»	»	1	»	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Salta.....	84	75	159	4	5	9	»	»	1	1	5	6	11	»	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1.047	970	2.017	66.9	1.102	23.9	82.652	4.2			
San Juan....	95	153	248	»	2	2	3	1	4	5	4	9	»	»	»	1	3	»	3	»	1	1	2	49	86	135	1.362	1.486	2.848	92.6	1.102	23.9	126.536	20.8					
San Luis....	39	69	108	1	7	8	3	3	6	3	3	6	3	3	6	»	1	3	»	3	»	»	2	2	49	86	135	1.047	970	2.017	66.9	1.102	23.9	126.536	20.8				
Santa Fe....	679	659	1.338	2	2	4	18	17	35	34	20	54	3	3	6	5	1	6	7	7	14	6	2	8	754	711	1.465	7.841	5.947	13.788	106.2	4.887	29.9	940.630	15.5				
S. del Estero Tucumán....	49	60	109	»	»	»	»	»	»	3	1	4	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	53	61	114	2.366	2.127	4.393	25.9	684	16.6	281.406	4.0			
Tucumán....	233	225	458	»	2	2	5	4	9	11	16	27	»	»	2	1	3	1	1	2	6	1	7	258	250	508	4.905	4.738	9.643	52.6	2.229	22.7	349.925	14.5					
Totales....	5837	6035	11.872	82	88	170	340	323	663	244	287	531	54	35	89	39	20	50	104	69	173	60	44	104	3760	6901	13.661	67.823	57.055	124.878	109.3	40.016	34.1	7.870.203	17.3				
Año 1918																																							
Capital fed.	2025	1613	3.638	30	29	59	132	104	236	63	50	113	15	16	31	23	10	33	19	15	34	22	19	41	2329	1856	4.185	13.715	14.038	23.753	176.1	9.350	44.6	1.622.664	25.7				
Buenos Aires	1335	1810	3.145	17	26	43	126	102	228	88	96	184	12	10	22	7	7	14	11	9	20	24	21	45	1620	2081	3.701	16.581	12.550	29.131	127.0	11.041	33.5	2.211.342	16.7				
Catamarca...	19	32	51	»	»	»	»	»	»	2	3	5	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	21	35	56	1.367	1.333	2.700	20.7	1.060	5.2	106.601	5.2				
Córdoba....	640	680	1.320	3	14	17	25	19	44	31	33	64	5	5	10	1	1	2	7	7	14	20	11	31	732	770	1.502	9.005	7.847	16.852	89.1	5.358	28.0	770.246	19.5				
Corrientes....	255	482	737	1	2	3	4	4	8	7	9	16	1	»	1	1	1	»	3	2	5	2	1	3	274	500	774	2.983	2.919	5.902	131.1	2.155	35.9	358.949	21.5				
Entre Ríos....	337	543	880	5	3	8	10	14	24	13	20	33	6	1	7	4	2	6	2	1	3	6	7	13	383	591	974	4.285	3.989	8.274	117.7	2.636	36.9	449.060	21.6				
Jujuy.....	77	73	150	»	1	1	4	2	6	13	8	21	»	»	»	2	1	3	1	1	2	1	1	1	98	86	184	1.491	1.219	2.710	67.8	1.211	15.1	78.430	22.4				
Mendoza....	237	201	438	9	7	16	9	7	16	12	23	35	2	»	2	2	4	3	3	1	4	6	9	15	280	252	532	3.555	3.115	6.670	79.7	2.727	19.5	300.080	17.7				
Rioja.....	12	7	19	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Salta.....	115	112	227	1	1	2	1	»	1	»	2	2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	118	115	233	2.062	1.975	4.037	57.7	1.407	16.5	148.920	15.6			
San Juan....	101	152	253	»	1	1	3	6	9	5	5	10	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	109	166	275	2.425	2.419	4.844	56.7	3.039	9.0	128.031	21.4			
San Luis....	45	53	98	1	4	5	1	»	1	3	4	7	»	»	1	1	1	»	1	1	1	1	1	1	51	64	115	1.315	1.273	2.588	44.4	8.80	13.0	125.157	9.1				
Santa Fe....	715	677	1.392	3	6	9	23	27	50	32	23	55	4	2	6	5	3	8	6	7	13	9	1	18	797	454	1.251	8.927	6.942	15.869	97.7	6.099	25.4	956.508	16.2				
S. del Estero Tucumán....	55	56	111	»	»	»	»	1	1	»	2	2	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	57	60	117	2.209	2.102	4.311	27.1	940	12.4	286.317	4.0			
Tucumán....	220	236	456	1	»	1	6	5	11	21	21	42	»	1	1	1	1	1	1	2	5	4	4	250	269	519	6.453	6.187	12.640	41.0	3.486	14.8	351.312	14.7					
Totales....	6188	6727	12.915	71	94	165	344	291	635	290	299	589	15	36	81	48	28	76	54	47	101	84	176	732	7600	14.738	76.991	64.548	141.539	104.1	51.654	28.5	7.977.025	18.4					

Mortalidad tuberculosa según formas clínicas en la Capital federal y las provincias

Provincias	Pulmonar			Miliar			Meninges			Abdominal			Mal de Pott			Tumores blancos			Otros órg	
	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer
Capital fed..	1793	1338	3.131	34	23	57	111	100	211	48	49	97	20	6	26	17	3	20	12	6
Buenos Aires	1329	1729	3.058	25	26	51	149	130	279	82	67	149	11	7	18	13	11	24	15	5
Catamarca..	23	29	52	»	»	»	»	»	»	2	»	2	»	1	1	»	»	»	»	»
Córdoba....	635	653	1.288	6	10	16	28	29	57	27	30	57	2	2	4	»	»	»	5	6
Corrientes..	162	286	448	1	2	3	3	2	5	4	5	9	2	2	4	»	»	»	»	2
Entre Ríos..	310	465	775	5	5	10	12	12	24	15	16	31	3	»	3	1	»	1	2	»
Jujuy.....	99	77	176	3	2	5	2	1	3	7	5	12	»	»	»	»	»	»	3	»
Mendoza....	250	224	474	2	2	4	11	6	17	15	24	39	3	»	3	2	1	3	»	1
Rioja.....	19	18	37	»	»	»	1	»	1	»	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»
Salta.....	118	102	220	2	1	3	2	1	3	3	»	3	»	1	1	»	»	»	»	1
San Juan...	79	116	195	1	3	4	1	4	5	5	7	12	»	»	»	»	»	»	»	1
San Luis...	39	53	92	»	»	»	2	2	4	3	2	5	»	1	1	»	»	»	»	2
Santa Fe...	661	633	1.294	3	1	4	20	4	24	19	14	33	1	5	6	4	»	4	1	1
S. del Estero	40	46	86	»	1	1	»	»	»	1	2	3	»	»	»	»	»	»	»	»
Tucumán...	213	228	441	1	2	3	3	6	9	18	20	38	»	1	1	1	1	2	»	»
Totales.	5770	5997	11.767	83	78	161	345	297	642	249	242	491	42	26	68	38	16	54	38	25
Capital fed..	1770	1282	3.052	41	18	59	93	87	180	51	52	103	20	6	26	13	4	17	11	7
Buenos Aires	1192	1561	2.753	23	20	43	135	111	246	84	89	173	16	9	25	10	9	19	13	11
Catamarca...	26	28	54	1	»	1	»	1	1	2	1	3	»	»	»	»	»	»	1	1
Córdoba....	583	584	1.167	8	8	16	22	25	47	22	32	54	1	2	3	1	2	3	4	9
Corrientes..	134	197	331	1	1	2	2	2	4	5	5	10	»	1	1	»	»	»	1	1
Entre Ríos..	300	469	769	4	5	9	13	12	25	10	12	22	3	»	3	2	»	2	3	»
Jujuy.....	90	50	140	1	1	2	2	3	5	11	10	21	»	»	»	1	»	1	1	»
Mendoza....	158	167	325	1	2	3	4	9	13	21	15	36	»	1	1	3	3	6	5	1
Rioja.....	9	9	18	»	»	»	»	»	»	»	1	1	»	»	»	»	»	»	»	1
Salta.....	96	88	184	1	»	1	»	3	3	4	5	9	»	»	»	3	1	4	»	»
San Juan...	94	102	196	1	»	1	3	2	5	3	2	5	1	»	1	»	»	»	1	»
San Luis...	26	62	88	1	»	1	1	»	1	2	4	6	»	1	1	»	»	»	»	»
Santa Fe...	602	594	1.196	3	10	13	16	16	32	17	17	34	3	3	6	3	4	7	3	1
S. del Estero	46	57	103	»	»	»	»	1	1	»	1	1	»	»	»	»	»	»	»	»
Tucumán...	170	212	382	1	»	1	1	8	9	16	13	29	»	»	»	1	»	1	3	1
Totales.	5296	5462	10.758	87	65	152	292	280	572	248	259	507	44	23	67	37	23	60	46	33

Relación con la mortalidad general con la infecto-contagiosa y con la población (conclusión)

Estratificada		Totales			Mortalidad general			Tuberculosis en 1000 defunciones generales	Mortalidad infecto-contagiosas	Tuberculosis en 100 infecto-contagiosa	Población	Proporción en 10.000 habitantes
Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total					
15	39	2059	1540	3.599	13.796	10.016	23.812	151.1	9.342	38.5	1.639.930	21.9
34	51	1641	2009	3.650	16.657	12.611	29.268	124.7	11.624	31.4	2.255.691	16.1
1	2	26	31	57	1.033	1.057	2.090	27.2	642	8.8	107.240	5.3
14	30	719	744	1.463	9.053	8.160	17.213	84.9	6.581	22.2	782.163	18.7
5	10	177	304	481	2.677	2.746	5.423	88.6	1.447	33.2	362.990	13.2
7	12	353	505	858	3.839	3.659	7.498	114.1	2.594	33.0	457.917	18.7
»	3	117	85	202	2.099	1.708	3.807	53.0	2.076	9.7	78.006	25.8
5	10	288	263	551	3.953	3.388	7.341	75.0	3.328	16.5	304.889	18.0
»	»	20	19	39	818	814	1.632	23.8	529	7.3	83.977	4.6
»	»	125	106	231	3.372	3.149	6.521	35.4	3.224	7.1	148.884	15.5
4	10	92	135	227	2.104	2.107	4.211	53.9	2.664	8.5	129.058	17.5
1	3	46	61	107	1.222	1.215	2.437	43.9	985	10.8	127.001	8.4
4	6	711	662	1.373	9.039	6.737	15.776	87.0	6.666	20.5	974.371	14.0
»	»	41	49	90	2.656	2.560	5.216	17.2	1.913	4.7	291.061	3.0
3	10	243	261	504	6.867	6.608	13.475	37.4	3.959	12.7	351.069	14.3
93	186	6658	6774	13.432	79.185	66.535	145.720	92.1	57.574	23.3	8.094.247	16.5
3	12	2008	1459	3.467	13.843	10.265	24.108	143.8	8.830	39.2	1.689.515	20.5
24	41	1490	1834	3.324	15.666	11.721	27.387	121.3	9.850	33.7	2.367.182	14.0
»	»	30	31	61	709	746	1.455	41.9	367	16.6	109.769	5.5
12	23	652	674	1.326	8.025	7.255	15.280	86.7	5.205	25.4	816.845	16.2
»	»	143	207	350	2.605	2.583	5.188	67.4	1.032	33.9	376.211	9.3
4	12	343	502	845	3.651	3.334	6.985	120.9	2.117	39.9	482.529	17.5
1	1	106	65	171	1.288	1.083	2.371	72.1	1.121	15.2	78.256	21.8
3	9	198	201	399	3.336	2.860	6.196	64.3	2.343	16.8	315.757	12.6
1	1	9	12	21	504	509	1.013	20.7	163	12.8	85.679	2.4
4	5	105	101	206	2.086	1.865	3.951	52.1	1.520	13.5	149.815	13.8
6	8	105	112	217	1.425	1.369	2.794	77.6	1.291	16.8	133.843	16.2
»	»	30	67	97	988	910	1.898	51.1	604	16.0	131.393	7.3
2	7	652	647	1.299	7.995	5.876	13.871	93.6	5.014	25.8	1.022.640	12.7
»	»	46	59	105	1.713	1.715	3.428	30.6	486	21.6	302.375	3.4
»	2	194	234	428	4.510	3.910	8.420	50.8	1.755	24.3	358.674	11.8
60	121	6111	6205	12.316	68.344	56.001	124.345	99.0	41.698	29.5	8.420.483	14.60

Mortalidad tuberculosa según formas clínicas en la Capital federal y las provincias

Provincias	Pulmonar			Miliar			Meninges			Abdominal			Mal de Pott		Tumores blancos		Otros órganos	
	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total
Capital fed...	1793	1338	3.131	34	23	57	111	100	211	48	49	97	20	6	26	17	3	20
Buenos Aires	1329	1729	3.058	25	26	51	149	130	279	82	67	149	11	7	18	13	11	24
Catamarca...	23	29	52	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Córdoba...	635	653	1.288	6	10	16	28	29	57	27	30	57	2	2	4	»	»	5
Corrientes...	162	286	448	1	2	3	3	2	5	4	5	9	2	2	4	»	»	5
Entre Ríos...	310	465	775	5	5	10	12	12	24	15	16	31	3	3	1	»	1	2
Jujuy...	99	77	176	3	2	5	2	1	3	7	5	12	»	»	»	»	»	3
Mendoza...	250	224	474	2	2	4	11	6	17	15	24	39	3	3	2	1	3	1
Ríoja...	19	18	37	»	»	»	1	»	1	»	1	1	1	1	»	»	»	»
Salta...	118	102	220	2	1	3	2	1	3	3	3	3	3	1	1	»	»	1
San Juan...	79	116	195	1	3	4	1	4	5	5	7	12	»	»	»	»	»	1
San Luis...	39	53	92	»	»	»	2	2	4	3	2	5	1	1	2	»	»	2
Santa Fe...	661	633	1.294	3	1	4	20	4	24	19	14	33	1	5	6	4	4	1
S. del Estero	40	16	86	»	1	1	»	»	»	1	2	3	»	»	»	»	»	»
Tucumán...	213	228	441	1	2	3	3	6	9	18	20	38	1	1	1	1	2	»
Totales	5770	5997	11.767	83	78	161	345	297	642	249	242	491	42	26	68	38	25	68

Año 1919

en relación con la mortalidad general con la infecto-contagiosa y con la población (conclusión)

Generalizada	Totales	Mortalidad general			Tuberculosis en 1000 defunciones generales	Mortalidad infecto-contagiosa	Tuberculosis en 100 infecto-contagiosa	Población	Proporción en 10.000 habitantes				
		Varón	Mujer	Total									
17	31	51	1641	2009	3.650	16.657	12.611	29.268	124.7	11.624	31.4	2.255.691	21.9
1	2	26	31	57	1.033	1.057	2.090	27.2	642	8.8	107.240	16.1	
16	14	30	719	744	1.463	9.053	8.160	17.213	84.9	6.581	22.2	782.163	18.7
5	5	10	177	304	481	2.677	2.716	5.423	88.6	1.447	33.2	362.990	13.2
5	7	12	353	505	858	3.839	3.659	7.498	114.1	2.594	33.0	457.917	18.7
3	3	3	117	85	202	2.099	1.708	3.807	53.0	2.076	9.7	78.006	25.8
5	5	10	288	263	551	3.953	3.388	7.341	75.0	3.328	16.5	304.889	18.0
»	»	»	20	19	39	818	814	1.632	23.8	529	7.3	83.977	4.6
»	»	»	125	106	231	3.372	3.149	6.521	35.4	3.224	7.1	148.884	15.5
6	4	10	92	135	227	2.104	2.107	4.211	53.9	2.664	8.5	129.058	17.5
2	1	3	46	61	107	1.222	1.215	2.437	43.9	985	10.8	127.001	8.4
2	4	6	711	662	1.373	9.039	6.737	15.776	87.0	6.666	20.5	974.371	14.0
7	3	10	243	261	504	6.867	6.608	13.475	37.4	3.959	4.7	351.069	14.3
33	93	186	6658	6774	13.432	79.185	66.535	145.720	92.1	57.574	23.3	8.084.247	16.5

Año 1920

Capital fed...	1770	1282	3.052	41	18	59	93	87	180	51	52	103	20	6	26	13	4	17
Buenos Aires	1192	1561	2.753	23	20	43	135	111	246	84	89	173	16	9	25	10	9	19
Catamarca...	26	28	54	1	»	1	1	1	2	1	3	»	»	»	»	»	»	1
Córdoba...	583	584	1.167	8	8	16	22	25	47	22	32	54	1	2	3	1	2	3
Corrientes...	134	197	331	1	1	2	2	2	4	5	5	10	1	1	»	»	»	1
Entre Ríos...	300	469	769	4	5	9	13	12	25	10	12	22	3	3	2	2	2	3
Jujuy...	90	50	140	1	1	2	2	3	5	11	10	21	»	»	»	1	1	1
Mendoza...	158	167	325	1	2	3	4	9	13	21	15	36	1	1	3	3	6	5
Ríoja...	9	9	18	»	»	»	»	»	»	»	1	1	»	»	»	»	»	1
Salta...	96	88	184	1	»	1	»	3	3	4	5	9	»	»	3	1	4	»
San Juan...	94	102	196	1	1	2	3	2	5	3	2	5	1	1	»	»	»	1
San Luis...	26	62	88	1	»	1	1	»	1	2	4	6	1	1	»	»	»	»
Santa Fe...	602	594	1.196	3	10	13	16	16	32	17	17	34	3	3	6	3	4	7
S. del Estero	46	57	103	»	»	»	»	1	1	1	1	1	»	»	»	»	»	»
Tucumán...	170	212	382	1	»	1	1	8	9	16	13	29	»	»	»	1	1	3
Totales	5296	5162	10.758	87	65	152	292	280	572	248	259	507	44	23	67	37	23	60

9	3	12	2008	1459	3.467	13.843	10.265	24.108	143.8	8.830	39.2	1.689.515	20.5
17	24	41	1490	1834	3.324	15.666	11.721	27.387	121.3	9.850	33.7	2.367.182	14.0
»	»	»	30	31	61	709	746	1.455	41.9	367	16.6	109.769	5.5
11	12	23	652	674	1.326	8.025	7.255	15.280	86.7	5.205	25.4	816.845	16.2
»	»	»	143	207	350	2.605	2.583	5.188	67.4	1.032	33.9	376.211	9.3
8	4	12	343	502	845	3.651	3.334	6.985	120.9	2.117	39.9	482.529	17.5
»	1	1	106	65	171	1.288	1.083	2.371	72.1	1.121	15.2	78.256	21.8
6	3	9	198	201	399	3.336	2.860	6.196	61.3	2.243	16.8	315.757	12.6
»	1	1	9	12	21	504	509	1.013	20.7	163	12.8	85.679	2.4
4	5	105	101	206	2.086	1.865	3.951	52.1	1.520	13.5	149.815	13.8	
2	6	8	105	112	217	1.425	1.369	2.794	77.6	1.291	16.8	133.843	16.2
»	»	»	30	67	97	988	910	1.898	51.1	604	16.8	131.393	7.3
»	2	7	652	647	1.299	7.995	5.876	13.871	93.6	5.014	25.8	1.022.400	12.7
»	»	»	46	59	105	1.713	1.715	3.428	30.6	386	21.6	302.375	3.4
»	2	194	234	428	4.510	3.910	8.420	50.8	1.755	24.3	358.674	11.8	
60	121	611	6205	12.316	68.344	56.001	124.345	99.0	11.698	29.5	8.420.483	14.60	